



طرح نامه مسابقات کشوری مناظره

دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان





فهرست عناوین

۳.....	بخش اول: معرفی طرح
۴.....	۱- مقدمه
۴.....	۲- اهداف
۴.....	۳- اهمیت و ضرورت طرح
۵.....	۴- خط مشی مسابقات
۵.....	۵- تعریف مناظره
۵.....	۶- ساختار تشکیلاتی
۷.....	بخش دوم: ضوابط اجرایی
۷.....	۷- روند اجرایی مسابقات
۹.....	۸- روند اجرایی یک مناظره
۹.....	۹- ساختار یک مناظره
۱۰.....	۱۰- ضوابط تیم‌ها
۱۱.....	۱۱- الزامات اجرایی مسابقات
۱۳.....	بخش دوم: ضوابط علمی
۱۴.....	۱۲- تعریف مفاهیم
۱۴.....	۱۳- امتیازدهی
۱۵.....	۱۴- اعلام رأی
۱۵.....	۱۵- خط‌مشی‌های کلی داوری
۱۵.....	۱۶- ویژگی‌ها و وظایف داوران
۱۶.....	۱۷- موارد لازم‌الاجرای داوری در مسابقات
۱۶.....	۱۸- معیارهای امتیازدهی
۱۸.....	۱۹- گزاره‌ها
۱۹.....	بخش چهارم: ضمائم، فرم‌ها و جداول



مسابقات کشوری مناظره دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان؛

بخش اول: معرفی طرح



۱- مقدمه

به منظور ارتقاء فرهنگ گفت و گو و بسط و گسترش مباحثه مستدل، اخلاقی و منطقی و تعالی نشاط علمی در محیط‌های دانشگاهی، مسابقات کشوری مناظره دانشجوی معلمان توسط دانشگاه فرهنگیان برگزار می‌شود. دبیرخانه دائم این مسابقات در دانشگاه فرهنگیان قزوین مستقر است.

۲- اهداف

۱-۲- هدف اصلی برگزاری مسابقات مناظره دانشجوی معلمان عبارت است از توسعه فرهنگ گفت و گو و آموزش و ارتقای تفکر خلاق و نقاد در میان دانشجویان در قالب فعالیت‌های گروهی منسجم و هدفمند.

۲-۲- اهداف کاربردی طرح را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

- کسب دانش عمومی در مورد موضوعات مختلف و متنوع
- ایجاد انگیزه در جامعه به منظور توجه بیشتر به ارتقاء سطح دانش و آگاهی عمومی
- زمینه‌سازی برای دانشجومعلمان، به منظور تقویت قوای ابتکار و استدلال
- آموزش مسائل و مطالب علمی، به صورت جذاب و اثربخش
- زمینه‌سازی برای شکل‌گیری تفکر خلاق و نقاد در میان دانشجوی معلمان

۳- اهمیت و ضرورت

بیانیه گام دوم انقلاب اسلامی به تحریر رهبر معظم انقلاب که خطاب به ملت ایران خصوصاً جوانان ایرانی نوشته شده را می‌توان در واقع به مثابه منشوری برای «دومین مرحله خودسازی، جامعه‌پردازی و تمدن‌سازی» قلمداد کرد. این بیانیه دارای توصیه‌هایی جهت «جهاد بزرگ به منظور ساختن ایران اسلامی بزرگ» است. گام دوم انقلاب اسلامی باید این انقلاب را به هدف بزرگ خود که همانا ایجاد تمدن نوین اسلامی است رهنمون کند. تمدن‌سازی نوین اسلامی در واقع به عنوان یکی از اهداف و آرمان‌های بزرگ انقلاب اسلامی همیشه از سوی رهبر انقلاب مورد تأکید قرار گرفته است. ایشان در دیدار اعضای شورای عالی مرکز الگوی اسلامی - ایرانی پیشرفت، هدف انقلاب اسلامی را «تحقق تمدن اسلامی» خواندند. در واقع به زعم رهبر انقلاب آخرین مرحله از اهداف و آرمان‌های این انقلاب شکوهمند و آن قله اصلی چیزی جز تمدن‌سازی نیست.

اما اهمیت نسل جوان و دانشجو در این تمدن‌سازی در کجاست؟ در پاسخ به این پرسش حضرت آیت الله خامنه‌ای، رهبر انقلاب اسلامی ایران در تفسیری از بیانیه گام دوم انقلاب اسلامی که در حرم مطهر امام هشتم (ع) بیان شد فرمودند: «ما در گام دوم انقلاب بایستی حرکت کشور را بر دوش جوان‌ها قرار بدهیم، همچنان که در گام اول در دوره انقلاب هم هدایت را امام می‌کرد اما حرکت را و موتور پیشرفت را جوانان روشن می‌کردند، حرکت را آن‌ها به وجود می‌آوردند» (۱۳۹۸/۱/۱). در واقع گام دوم انقلاب اسلامی که باید به سمت مهمترین هدف انقلاب که همان تمدن‌سازی نوین است حرکت کند و در این مسیر موتور محرکه و بار اصلی این حرکت عظیم بر عهده جوانان و دانشجویان است.

یکی از پایه‌های اصلی تمدن‌سازی و ایجاد یک تمدن نوین، ایجاد فضای گفت‌وگو و تضارب آراء و همچنین گفتمان‌سازی در این مسیر است. اهمیت این مسأله از آنجایی ناشی می‌شود که سال‌ها قبل از انتشار بیانیه گام دوم انقلاب اسلامی و تأکید بر تمدن‌سازی توسط جوانان، رهبر انقلاب در پاسخ به نامه جمعی از دانش‌آموختگان و پژوهشگران حوزه علمیه در مورد کرسی‌های نظریه‌پردازی فرموده بودند که «فرهنگ اسلامی و تمدن اسلامی همواره در مصاف با معضلات جدید و نیز چالش با مکاتب و تمدن‌های دیگر شکفته است» شکوفایی تمدن گر خورده به مناظره، نقد و گفت‌وگو و گفتمان‌سازی است. در تاریخ بشر هیچ تمدنی بدون ایجاد فضایی برای مناظره

و گفت‌وگو پایدار نخواهد بود. از همین رو بود که در سال ۸۱ در همان نامه، رهبر انقلاب تأکید کرده است که «بدون فضای انتقادی سالم و بدون آزادی بیان و گفت‌وگوی آزاد با «حمایت حکومت اسلامی» و «هدایت علماء و صاحب‌نظران»، تولید علم و اندیشه دینی و در نتیجه، تمدن‌سازی و جامعه‌پردازی، ناممکن یا بسیار مشکل خواهد بود.»

دانشگاه فرهنگیان به عنوان دانشگاه تأثیرگذار در حوزه کرسی‌های آزاداندیشی قدم در این راه گذاشته است. از آنجا که بار اصلی تمدن‌سازی بر عهده جوانان و دانشجویان است و بدون ایجاد یک فضای گفت‌وگو و تمرین مناظره و آزاداندیشی ایجاد و حفظ تمدن نوین اسلامی غیر ممکن است، باید این فضای گفت‌وگو و تضارب آراء ایجاد شود. دانشجویان معلمان دست به تمرین گفت‌وگو بزنند و در این مسیر با یادگیری و اصلاح خود آماده حضور در این عرصه سخت و عظیم شوند. عدم وجود این فضای گفت‌وگو و خطرات عمیق تقویت‌نکردن این مهم و همچنین خطا در این مسیر ما را به سرنوشتی دچار خواهد کرد که از سوی رهبر معظم انقلاب هم نسبت به آن هشدار داده شده است: «همچنان مصرف‌کننده فرهنگ و تمدن دیگران باقی مانده و تحقیر خواهیم شد». آنچه که فقدان در مسیر تمدن‌سازی احساس می‌شد، ما را بر آن داشت تا زمینه‌ای برای آموزش هرچه بهتر و مفیدتر مسائل روز کشور فراهم سازیم، تا ضمن مشخص‌شدن معایب و محاسن آن‌ها، امکان تکامل و توسعه آن مسائل فراهم شده و با بازبانی دقیق منابع و مآخذ علم و آگاهی، از طریق مناظره علمی، گامی در راستای رشد و اعتلای فرهنگ گفت‌وگو، آموزش و یادگیری مؤثر و پایدار برداشته و موجبات رشد فکری و شکوفایی علم و دانش و توسعه در میهن عزیزمان را فراهم آوریم. لذا همانطور که مقام معظم رهبری می‌فرمایند: «این نسل می‌خواهد که شجاعت نظریه‌پردازی و مناظره در ضمن وفاداری به اصول و اخلاق و منطق در حوزه و دانشگاه بیدار شود»؛ دانشگاه فرهنگیان با توکل به خداوند متعال عزم آن دارد تا طلابه‌دار نسلی باشد که معظم له در فرمایشات خود عنوان کرده‌اند.

از این رو به منظور برگزاری مناظره‌هایی با رعایت اصول مناظره و کیفیت علمی و موضوعات عمومی و فراگیر که همگی آن‌ها نیز از دغدغه‌های مقام معظم رهبری هستند، تصمیم دارد تا در هر دوره محورهایی را در نظر گرفته و شورای محترم علمی مسابقات موضوعات را با محوریت آن‌ها انتخاب و تدوین نماید.

در واقع با انتخاب محورهای مشخص و انجام مناظره‌هایی پر محتوا و مستدل، دانشجویان می‌توانند در مسیر شناخت واقعیات از جعلیات گام برداشته و شواهد و مسائل معتبر و ارزشمند را از ناصواب تمیز دهند. همچنین می‌توان چالش‌های اساسی کشور را که نقش بنیادی و بستر ساز دارند، شناسایی نموده و به موضوع مناظره تبدیل کرد.

۴- خط مشی مسابقات

- التزام به اخلاق علمی در نقد آراء طرف مقابل و نقل قول از اشخاص و آثار؛
- پرهیز از ورود به نزاع‌های غیرعلمی و مجادلات روزمره و مرسوم؛
- اهتمام به روزآمدی و کارایی مباحث، نقل‌قول‌ها و منابع؛
- واقعی بودن مواضع گروه‌ها و اعضای آنها در مقابل گزاره‌های اعلام‌شده.

۵- تعریف مناظره

مناظره عبارت است از: مباحثه و مجادله کردن برای آشکار کردن حق و صواب. گفتگو و نکته بینی رو در رو با استفاده از روش رسمی استدلال تعاملی و به‌کارگیری شواهد و مدارک. مناظره باید از ساختار منسجم برخوردار باشد و مناظره‌کنندگان بر موضوع اشراف داشته باشند. نقل‌قول‌ها باید با رعایت امانت و اخلاق صورت پذیرد. در مناظره باید از تقابل‌های فردی اجتناب کرد و تنها به بیان شواهد و مدارک مستدل پرداخت. مناظره باید واضح، منظم، آرام، منطقی و با رعایت زمان مقرر صورت پذیرد.

۶- ساختار تشکیلاتی

ارکان برگزاری مسابقات به شرح زیر است:

۶-۱- شورای سیاست‌گذاری: شورایی است متشکل از صاحب‌نظران دانشگاه فرهنگیان که شورا وظایف زیر را برعهده دارد:

- بررسی و تصویب سیاست‌ها و راهبردهای کلی مسابقات
- بررسی و تصویب دستورالعمل‌ها و آیین‌نامه‌ها
- بررسی و تصویب ساختار مسابقات
- بررسی و تعیین مسئولان کمیته‌ها
- بررسی و تصویب برنامه اجرایی مسابقات در هر دوره
- بررسی و تصویب بودجه مسابقات
- بررسی و تصویب پیشنهادها برای ارتقای سطح کمی و کیفی مسابقات
- نظارت مستمر بر حسن اجرای مسابقات

۶-۲- دبیرخانه مسابقات: دبیرخانه یکی از مهم‌ترین ارکان تشکیلات اجرایی و کانون راهبری و هماهنگی مسابقات است که وظیفه انجام کلیه فعالیت‌های اجرایی مسابقات، هماهنگی با واحدها، هماهنگی اجرایی برگزاری جلسات شوراهای مختلف، تدوین صورتجلسات، نظارت مداوم بر روند اقدامات اجرایی، انجام کلیه مکاتبات و سایر وظایف اجرایی مرتبط با مسابقات را برعهده دارد.

۶-۳- دبیر: دبیر مسابقات، رئیس دانشگاه فرهنگیان قزوین است که وظیفه تشکیل دبیرخانه را برعهده دارد و حکم او از سوی رئیس دانشگاه فرهنگیان کشور صادر می‌شود.

۶-۴- شورای علمی: شورایی است متشکل از صاحب‌نظران، استادان دانشگاه و شخصیت‌های علمی و فرهنگی که وظیفه تعیین و تصویب گزاره‌های مسابقات (در سطوح ملی و منطقه‌ای)، حدود و صغور آنها، ضوابط داوری و امتیازدهی، و هماهنگی کمیته داوران را برعهده دارد. اعضای این شورا شامل دبیر مسابقات، دبیر علمی مسابقات و چندین نفر از اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها به پیشنهاد دبیر و تأیید رئیس دانشگاه است که احکام آنها از سوی رئیس دانشگاه صادر می‌شود. شورای علمی بر کلیه امور علمی مسابقات در تمام مراحل نظارت خواهد داشت. دبیر علمی مسئولیت دبیری این شورا، تأمین گزارش‌ها و اسناد موردنیاز، و پیگیری مصوبات آن را برعهده دارد.

مسابقات کشوری مناظره دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان؛

بخش دوم: ضوابط اجرایی



۷- روند اجرایی مسابقات

۷-۱- مرحله اول؛ استانی/دانشگاهی*: هدف از برگزاری این مرحله جلب مشارکت پردیس های دانشگاه فرهنگیان در سطح استان ها به منظور ترویج فرهنگ گفت و گو و مناظره علمی در اقصی نقاط ایران اسلامی است.

۷-۱-۱- مراحل اجرای طرح:

- تبلیغات و فراخوان ثبت نام از طریق کارشناسان فرهنگی در استان و پردیس ها
- ثبت نام و تکمیل اطلاعات گروه های شرکت کننده
- تعیین داوران مسابقات از اعضای هیئت علمی دانشگاه ها و توجیه آیین نامه داوری
- برگزاری کارگاه توجیهی و آموزشی برای گروه های شرکت کننده
- اعلام گزاره های مصوب شورای علمی به گروه ها و دریافت مواضع موافق و مخالف گروه ها
- تدوین جدول مسابقات بر اساس مواضع گروه ها و اعلام به شرکت کنندگان
- برگزاری مسابقات مناظره به شکل حذفی تا مشخص شدن گروه برتر
- معرفی گروه برتر به همراه اطلاعات کامل به دبیرخانه دائمی مسابقات (دانشگاه فرهنگیان قزوین) جهت شرکت در مرحله بعدی مسابقات

- ارسال گزارش و ریز مستندات کامل برنامه به دبیرخانه دائمی مسابقات

۷-۱-۲- شیوه برگزاری مسابقات: مسابقات براساس آیین نامه ها و استانداردهای مسابقات مناظره دانشجویان ایران (مدل ISDC) برگزار می گردد.

۷-۱-۳- آموزش: آموزش واحدها در مورد چگونگی برگزاری، اجرای آیین نامه ها، انتخاب موضوعات و ... به عهده دبیرخانه مسابقات می باشد.

آموزش گروه ها بر اساس سرفصل های پیشنهادی و آموزش داوران بر اساس آیین نامه داوری و معیارهای ارزیابی توسط پردیس ها انجام می پذیرد.

۷-۱-۴- نظارت و ارزیابی: نظارت و ارزیابی کیفیت برگزاری مسابقات در واحدها به عهده دبیرخانه مسابقات بوده و پردیس های استانی موظفند گزارش برگزاری مسابقات و مستندات برنامه را به صورت مکتوب و تصویری به دبیرخانه ارسال نمایند. فرم ارزیابی برگزاری مسابقات جهت اطلاع به دبیران اجرایی ارسال خواهد شد.

نماینده یا دبیر اجرایی مسابقات استانی: مدیریت هر استان می بایست یک نفر (در درجه اول معاون فرهنگی استان) را به عنوان دبیر اجرایی مسابقات استانی به صورت مکتوب به دبیرخانه معرفی نماید.

۷-۱-۵- تعداد گروه های صعود کننده: از هر استان یک تیم برتر از پردیسهای خواهران و یک تیم از پردیس های برادران به مسابقات کشوری راه می یابند.

۷-۱-۶- جلب مشارکت مالی و معنوی: از استان ها انتظار می رود ضمن معرفی طرح به مسئولان (استاندار، نمایندگان مجلس، ائمه جمعه، شورای فرهنگی دانشگاه های استان و ...) و شخصیت های برجسته (اساتید، چهره های شاخص علمی، فرهنگی، هنری و ...) استان خود، جهت جلب مشارکت های مادی و معنوی استفاده نمایند.

۷-۱-۷- پیشنهاد می شود جهت جلب همکاری نهاد های مربوط، طرح مسابقات در شورای هماهنگی فعالیت های فرهنگی دانشگاه ها و دیگر شوراهای مرتبط در استان ها مطرح شود.

۷-۲- مرحله دوم؛ کشوری: مرحله کشوری مسابقات با حضور تیم های برگزیده مرحله استانی برگزار خواهد شد.

برگزیدگان مرحله کشوری شامل تیم قهرمان و نائب قهرمان خواهد شد. همچنین در طی مرحله کشوری با داوری صورت گرفته یک نفر از مناظره کنندگان به عنوان «سخنران برتر» انتخاب خواهد شد.

۸- روند اجرایی یک مناظره

- قرائت کلام الله مجید
 - اعلام برنامه توسط رئیس جلسه (کلیاتی در مورد چگونگی برگزاری مناظره، معرفی هیات داوران و اعلام موضوع)
 - دعوت از تیم ها جهت قرار گرفتن در جایگاه و معرفی آنها
 - اعلام شروع مناظره توسط رئیس جلسه
- ساختار سخنرانی:

- طرح مسئله توسط تیم یکم (سخنران اول) ۶ دقیقه (زنگ هشدار و پایان در دقایق ۵ و ۶)
- طرح مسئله توسط تیم دوم (سخنران اول) ۶ دقیقه (زنگ هشدار و پایان در دقایق ۵ و ۶)
- ❖ زنگ پایان سخنرانی اول
- دفاع تیم یکم (سخنران دوم) ۳ دقیقه (زنگ هشدار و پایان در دقایق ۲ و ۳)
- دفاع تیم دوم (سخنران دوم) ۳ دقیقه (زنگ هشدار و پایان در دقایق ۲ و ۳)
- ❖ زنگ پایان سخنرانی دوم
- دفاع تیم یکم (سخنران اول) ۳ دقیقه (زنگ هشدار و پایان در دقایق ۲ و ۳)
- دفاع تیم دوم (سخنران اول) ۳ دقیقه (زنگ هشدار و پایان در دقایق ۲ و ۳)
- ❖ زنگ پایان سخنرانی سوم
- نتیجه گیری تیم یکم (سخنران دوم) ۴ دقیقه (زنگ هشدار و پایان در دقایق ۳ و ۴)
- نتیجه گیری تیم دوم (سخنران دوم) ۴ دقیقه (زنگ هشدار و پایان در دقایق ۳ و ۴)
- ❖ زنگ پایان مناظره
- اعلام خاتمه مسابقه توسط رئیس جلسه
- ۱۰-۱۵ دقیقه تنفس جهت اعلام نتیجه توسط هیات داوران
- اعلام رای هیات داوران و امتیازات و نام برنده توسط رئیس جلسه
- خاتمه مسابقه

۹- ساختار یک مناظره

- ۹-۱- **تیم های مناظره کننده:** گروهی است متشکل از چهار عضو دانشجو به همراه یک سرپرست می باشد. هر تیم دارای دو عضو مناظره کننده و دو عضو محقق است.
- ۹-۲- **مناظره کنندگان:** دو نفر از اعضای تیم مناظره کننده که در صحنه مناظره به عنوان سخنران حاضر می شوند.
- ۹-۳- **محققان:** دو نفر از اعضای تیم مناظره کننده که موظفند منابع، اطلاعات و محتوای لازم برای هر مناظره را در اختیار گروه قرار دهند.
- ۹-۴- **سرپرست گروه:** سرپرست گروه عضوی است موظف است اعضای تیم را هدایت و راهبری کند.
- ۹-۵- **رئیس جلسه:** فردی است که وظیفه مدیریت و برگزاری جلسات مناظره را بر اساس آئین نامه برگزاری مسابقات برعهده دارد و همچنین اداره مسابقه، معرفی تیم ها، نظارت بر رعایت نوبت و زمان سخنران ها و نظارت بر رعایت ضوابط و آئین نامه بر عهده رئیس جلسه است. شایان ذکر است که بخشی از داوری مناظره در خصوص ملاک های مذکور توسط رئیس جلسه صورت می گیرد.

رئیس جلسه می‌بایست در ابتدای هر مسابقه خلاصه‌ای در مورد چگونگی اجرای مسابقه، زمان سخنرانی‌ها، معرفی داوران، گروه‌های شرکت‌کننده و گزاره مسابقه به شنوندگان ارائه نماید.

۹-۶- داوران: مسئولیت قضاوت و ارزیابی تیم‌های مناظره‌کننده را تنها بر اساس اصول و قواعد مناظره برعهده دارند و شامل سه داور از استادان و سه داور دانشجویی است.

۱۰- ضوابط تیم‌ها

- ۱۰-۱- هر تیم، متشکل از ۴ دانشجو و یک سرپرست عضو هیئت علمی است.
- ۱۰-۲- اعضای یک تیم می‌توانند از رشته‌ها و مقاطع تحصیلی مختلف باشند و در این زمینه محدودیتی وجود ندارد.
- ۱۰-۳- ترکیب تیم‌ها در مقایسه با ترکیب اولیه (در مرحله استانی یا دانشگاهی) نباید بیش از ۵۰ درصد تغییر کرده باشد.
- ۱۰-۴- هر تیم دارای یک سرگروه است (یکی از اعضای تیم ۴ نفره) و کلیه ارتباطات دبیرخانه با تیم‌ها از طریق سرگروه صورت می‌گیرد.
- ۱۰-۵- شرکت در کلیه جلسات آموزشی و توجیهی مسابقات الزامی است.

۱۱- الزامات اجرایی مسابقات

۱۱-۱- سرگروه تیم موظف است ۱۵ دقیقه قبل از شروع هر مسابقه، فرم چکیده و اسامی ۲ نفر مناظره کننده تیم را به کمیته اجرایی مسابقات اعلام کند.

۱۱-۲- دو نفر عضو مناظره کننده می توانند از هر مسابقه به مسابقه دیگر تغییر کنند، اما در طول برگزاری یک مسابقه به هیچ وجه امکان تغییر، تعویض و... برای مناظره کنندگانی که اسامی آنها اعلام شده وجود ندارد.

۱۱-۳- دو نفر عضو محقق در زمان مسابقه، در جایگاه تعیین شده و روبه روی جایگاه ۲ عضو مناظره کننده گروه خود قرار می گیرند. محققان فقط می توانند در زمان های دوم و سوم سخنرانی تیم مقابل و با اجازه رییس جلسه، حداکثر دو برگه یادداشت را بدون گفت و گو و مشورت و هرگونه سخن گفتنی به هم گروهی های خود تحویل دهند.

۱۱-۴- در حین مسابقه، استفاده از هرگونه وسیله ارتباطی مانند تلفن، تلفن همراه، تبلت، لپ تاپ فقط برای مناظره کنندگان و نیز مذاکره و مشورت با حاضران در جلسه برای مناظره کنندگان و محققان ممنوع است.

۱۱-۵- مناظره کنندگان باید در زمان اعلام شده از سوی رییس جلسه به سخنرانی خود پایان دهند. درغیراین صورت، از سوی رئیس جلسه امتیاز منفی به آنان تعلق خواهد گرفت. همچنین زمان اضافه در هر بخش نیز ذخیره نخواهد شد و امکان استفاده از آن در بخش های بعدی وجود نخواهد داشت.

۱۱-۶- مناظره کنندگان باید قضاوت هیأت داوران را به عنوان نتیجه قطعی قلمداد کنند و از اعتراض به داوری پرهیزند. هرگونه اعتراض به داوری می تواند موجب ازبین رفتن بخت تیم برای انتخاب شدن به عنوان تیم اخلاق یا بهترین بازنده می شود.

۱۱-۷- یک مناظره کننده نمی تواند دوبار به صورت متوالی صحبت کند و مناظره کنندگان یک تیم باید یک درمیان به مناظره بپردازند.

۱۱-۸- مسابقه توسط تیم موافق، شروع و توسط تیم مخالف پایان می پذیرد. مناظره کنندگان نباید بدون اعلام و اجازه رییس جلسه مناظره را شروع کنند.

۱۱-۹- موارد زیر موجب کسر امتیاز از سوی رئیس جلسه خواهد شد:

- رعایت نکردن وقت و تداوم مناظره بعد از اعلام پایان وقت؛
- قرار گرفتن پشت تریبون و شروع مناظره بدون اخذ اجازه از رییس جلسه
- استفاده از لپ تاپ، تبلت و تلفن همراه در طول مناظره (افراد سخنران)
- صحبت با داوران قبل از شروع مسابقه تا قبل از اعلام نتایج
- تاخیر در تحویل فرم چکیده به پذیرش (یک ربع قبل از مناظره)
- عدم تحویل فرم چکیده
- عدم رعایت قوانین برگه یادداشت و ارتباط اعضای محقق و مناظره کننده و ارتباط با دیگر افراد حاضر در سالن

۱۱-۱۰- در مراحل نیمه نهایی و نهایی، هریک از تیم ها می تواند پس از اتمام جمع بندی، یک سوال نکته یابی از تیم مقابل بپرسد. در صورتی که تیم مقابل به سوال پرسیده شده جواب نداد می توان یک سوال دیگر و در صورت عدم پاسخ می توان سومین سوال را پرسید. تیم مقابل باید به یکی از این سه پرسش پاسخ دهد.

۱۱-۱۱- در مراحل نیمه نهایی و نهایی، به منظور تقویت مشارکت مخاطبان، یک برگه پرسش از تیم موافق و یک برگه پرسش از تیم مخالف در اختیار مخاطبان قرار خواهد گرفت. مخاطبان می توانند یک پرسش مورد نظر خود را در برگه مخصوص بنویسند. تیم اجرایی در زمان جمع بندی تیم ها، برگه ها را جمع آوری و در اختیار اعضای تیم محقق قرار می دهد. تیم ها می توانند برای سوال نکته یابی، از این پرسش ها استفاده کنند.

۱۱-۱۲- در انتخاب برنده بازنده ها، علاوه بر امتیاز داوران ، رعایت اخلاق مناظره نیز منظور خواهد شد.

۱۱-۱۳- تیمی که به عنوان بهترین بازنده به مرحله بعدی راه می یابد، می بایست بدون در نظر گرفتن موضع حقیقی خود و برخلاق موضع تیم برنده حاضر در آن مرحله، درخصوص گزاره از پیش تعیین شده مناظره کند.

مسابقات کشوری مناظره دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان؛

بخش دوم: ضوابط علمی



۱۲- تعریف مفاهیم

۱۲-۱- داور: فردی است از استادان دانشگاه، مراکز و مؤسسات آموزش عالی کشور که با رعایت اخلاق، انصاف، بی طرفی و در چارچوب اصول علمی به ارزیابی عملکرد گروه‌های مناظره کننده می‌پردازد و بر اساس ضوابط تعیین شده در این آیین‌نامه و نیز آیین‌نامه برگزاری مسابقات، قضاوت خود را اعلام می‌کند.

۱۲-۲- داور: فعالیتی که در آن گروهی از داوران، مسابقات را به صورت مستقیم نظاره می‌کنند و براساس معیارهای امتیازدهی بیان شده در آیین‌نامه، میان دو گروه شرکت کننده، به قضاوت می‌پردازند و امتیاز می‌دهند.

۱۲-۳- هیئت داوران: هیئتی است متشکل از سه داور که در هر مسابقه توسط کمیته داورى مسابقات برای داورى انتخاب می‌شوند. شایان ذکر است، در مرحله کشوری مسابقات، سه داور هیئت علمی و سه داور دانشجویی هیئت داوران را تشکیل می‌دهند. همچنین رأی رئیس جلسه بر اساس ضوابط و فرم مصوب بر امتیازدهی تأثیر خواهد گذاشت.

۱۲-۴- هیئت داوران دانشجویی: تعدادی از برندگان و برگزیدگان دوره‌های مختلف مسابقات مناظره که مسئولیت ارزیابی تیم‌های مناظره کننده را تنها براساس اصول و قواعد مناظره با توجه به فرم داورى دانشجویی به عهده دارد. در مسابقات، ۳ داور، اعضای هیئت داوران دانشجویی را تشکیل می‌دهند.

۱۲-۵- داور نکته‌یاب: یک عضو هیئت علمی است که بر اساس مباحث ارائه شده در مناظرات از سوی تیم‌ها، به طرح دو سوال از تیم‌ها (از هر تیم یک سوال) می‌پردازد. این داورى فقط در مسابقه فینال مرحله کشوری انجام می‌شود و ۲ داور نکته‌یاب این امر را برعهده دارند.

۱۲-۶- رئیس هیئت داوران: از میان هر هیئت داورى سه نفره، یک نفر به عنوان رئیس هیئت داوران مشخص می‌شود تا در صورت بروز مواردی نظیر تساوی امتیازات، اختلاف در زمان اجرای مسابقه، اعتراض گروه‌ها و ... مرجع تصمیم‌گیری و حل مسأله باشد.

۱۳- امتیازدهی

۱۳-۱- امتیازدهی: فعالیتی که هیئت داوران در هر مسابقه بر مبنای معیارهای بیان شده در آیین‌نامه انجام می‌دهند و شامل تکمیل فرم‌های داورى است.

۱۳-۲- نحوه امتیازدهی: حداکثر امتیازی که توسط یک تیم از هر داور هیات علمی کسب می‌شود ۱۴۰ امتیاز، از هر داور دانشجو ۶۰ امتیاز می‌باشد. لازم به ذکر است مسابقه فینال شامل داورى نکته یابی (POI) ۵۰ امتیاز می‌باشد.

۱۳-۳- معیارهای امتیازدهی:

- رعایت شرایط و ضوابط مندرج در آیین‌نامه مسابقات
- برنامه‌ریزی، هماهنگی و انسجام تیمی
- رعایت اخلاق مناظره علمی و احترام به آرا و نظرات مخالف
- طی کردن فرایندی علمی و مستدل از طرح مسئله تا نتیجه‌گیری
- فن بیان و رعایت نکات دستوری
- احاطه و اشراف نسبت به موضوع مورد بحث
- استفاده از چارچوب منطقی در بحث
- خلاقیت در طرح مسئله، تعاریف و نتیجه‌گیری در طول سخنرانی

۱۴- اعلام رأی

پس از تکمیل فرم‌های داوری توسط هیئت داوران، کمیته علمی و داوری به جمع‌بندی رأی داوران پرداخته و صورتجلسه را به تأیید داوران می‌رساند. پس از تأیید نتایج و صورتجلسه داوری توسط هیئت داوران، رأی آنها توسط رئیس جلسه اعلام می‌شود. رأی اعلام شده قطعی بوده و به هیچ وجه قابل اعتراض و تجدید نظر نخواهد بود. در صورت تشکیک در رأی اعلام شده، کمیته داوری دبیرخانه مجاز است مجدداً جمع‌بندی رأی هیئت داوری را بررسی کند. بنابراین پس از تکمیل صورتجلسه و اعلام رأی، داوران نمی‌توانند رأی خود را تغییر دهند.

۱۵- خط‌مشی‌های کلی داوری

- پرهیز از تعصب و جانبداری نسبت به افراد، گروه‌ها و نظرات
- برخورداری از تخصص لازم در زمینه داوری‌های علمی و متعهد به رعایت همه ضوابط علمی
- توجه ویژه به رعایت ساختار علمی و اخلاقی مناظره
- تصمیم‌گیری و اعلام رأی بر مبنای مفاد آئین‌نامه‌های اجرایی و داوری
- پرهیز اعضای هیئت داوران از مشورت و همفکری با یکدیگر در هنگام تکمیل فرم‌های داوری

۱۶- ویژگی‌ها و وظایف داوران

- ۱-۱۶ داوران باید در یکی از رشته‌های دانشگاهی عضو هیئت علمی باشند. در غیر این صورت اشتهار داور به تخصص در رشته‌های علمی به تأیید کمیته داوران مدرک انتخاب خواهد بود.
- ۲-۱۶ داوران نباید موضع تخصصی خود را در خصوص گزاره‌های مورد مناظره در داوری دخالت دهند.
- ۳-۱۶ داوران موظفند نظرات خود را در طول مسابقه در برگه‌های داوری علامت‌زده و نظرات تکمیلی خود را یادداشت نمایند.
- ۴-۱۶ داوران نباید قبل، حین و بعد از مسابقه، در خصوص گزاره و نحوه مناظره با گروه‌ها و داوری مسابقه گفتگو کنند.
- ۵-۱۶ دبیر اجرایی مسابقات می‌تواند پس از اعلام رأی و در صورت لزوم، از یکی از داوران جهت تبیین موضوع مناظره و اصول و قواعد علمی مناظره دعوت به عمل آورد. این زمان به هیچ وجه نباید صرف نقد و مقایسه عملکرد گروه‌ها شود.
- ۶-۱۶ داوران باید چنان بدون تعصب عمل کنند که گویی چیزی بیشتر از مناظره‌کنندگان نمی‌دانند.
- ۷-۱۶ داوران موظفند اگر به هر دلیلی، نسبت به موضوع مسابقه گرایش و تعصب دارند و بیم آن دارند که این گرایش بر موضع‌گیری ایشان تاثیر بگذارد، از نشستن بر مسند داوری آن موضوع خودداری کنند.
- ۸-۱۶ داوران موظفند نسبت به مناظره‌کنندگان و گروه‌ها حسن‌نیت داشته باشند.
- ۹-۱۶ داوران باید از مشورت و تأثیرگذاری بر رأی یکدیگر پرهیز کنند.
- ۱۰-۱۶ داوران موظفند در اعلام رأی خود عملکرد فردی و گروهی مناظره‌کنندگان را در نظر بگیرند و امتیاز خود را بر اساس مجموع این عملکرد اعلام کنند و مجموع آنها را لحاظ کنند.
- ۱۱-۱۶ تصمیم‌گیری و اعلام رأی، پس از بازبینی و تأیید اوراق امتیازدهی، توسط رئیس هیئت داوران انجام می‌شود. (توضیح کامل این مورد در دستورالعمل فرم ارزیابی قابل مطالعه است).
- ۱۲-۱۶ داوران باید از هرگونه اعتراض، اعلام نظر، تذکر یا پاسخ‌گویی به پرسش‌ها و... در حین مناظره خودداری کنند.
- ۱۳-۱۶ داوران می‌توانند در صورت تذکر نسبت به روند اجرایی مناظره نظر خود را در برگه ویژه نگاشته و در پایان به رئیس جلسه بدهند. تصمیم‌گیری در خصوص اعمال تذکرات از اختیارات رئیس جلسه است.

۱۷- موارد لازم‌الاجرای داوری در مسابقات

- ۱۷-۱- رئیس جلسه در ابتدای هر مناظره، داوران را معرفی خواهد کرد.
- ۱۷-۲- داوران باید دست کم ۲۰ دقیقه پیش از زمان شروع مسابقات در محل حاضر شوند.
- ۱۷-۳- کمیته داوری موظف است دست کم یک هفته پیش از شروع مسابقات، اسامی نهایی داوران و برنامه زمان‌بندی حضور آنها را به کمیته برگزاری اعلام کند.
- ۱۷-۴- ضروری است در هر مسابقه، در ترکیب هیئت داوران حداقل ۲ نفر بر اساس آشنایی کلی آنها با موضوع مسابقه (گزاره) انتخاب شود. منظور از آشنایی کلی لزوماً مدرکتحصیلی یا ... در آن حوزه نیست.
- ۱۷-۵- ضروری است کمیته داوری در انتخاب داوران، سوابق آنها در مسابقات پیشین را از نظر رعایت ضوابط داوری در نظر بگیرد.
- ۱۷-۶- رعایت زمان‌بندی حضور، ضوابط داوری، جایگاه علمی.
- ۱۷-۷- لازم است کمیته داوری بر اساس فرم اختصاصی، عملکرد داوران را ارزیابی کند.
- ۱۷-۸- کمیته داوری موظف به تهیه بسته آموزشی داوران است.
- ۱۷-۹- به تشخیص کمیته داوری، بسته آموزشی داوران باید یک هفته پیش از مسابقات در اختیار داوران قرار گیرد.
- ۱۷-۱۰- کمیته اجرایی مسئول هماهنگی امور رفاهی داوران (حمل و نقل پذیرایی و ...) در طول مسابقه است.
- ۱۷-۱۱- پاسخگویی به هر گونه اعتراض گروه‌ها به داوری تنها باید از محور دبیرخانه صورت بگیرد.
- ۱۷-۱۲- داوران مراحل نهایی باید سابقه دست کم سه مسابقه را در کارنامه خود داشته باشند و در فرمهای ارزیابی کمیته داوری، بالاترین امتیازها را گرفته باشند. نتایج کلی محاسبه خواهد شد.
- ۱۷-۱۳- کمیته داوری موظف است در انتخاب داوران، حتی‌المقدور کسانی را برگزیند که اشتهار به موافقت یا مخالفت با گزاره مسابقه نداشته باشند.
- ۱۷-۱۴- کمیته داوری باید از ارائه اطلاعات گروه‌های مناظره کننده به داوران پیش از شروع مسابقه خودداری کند. کمیته داوری باید گزاره‌های مسابقه را پیش از مسابقه به داوران اعلام کند.
- ۱۷-۱۵- کمیته داوری باید از ارائه اطلاعات داوران به گروه‌های مناظره کننده پیش از شروع مسابقه خودداری کند.
- ۱۷-۱۶- واحدهای برگزار کننده مناظرات موظف‌اند ۷ روز پیش از برگزاری مسابقات، گزاره‌ها و مشخصات داوران (نام و نام خانوادگی، مؤسسه علمی متبوع و رزومه مختصری را جهت بررسی و تأیید به دبیرخانه ملی مسابقات ارائه دهند.
- ۱۷-۱۸- رعایت تنوع در رشته علمی و مؤسسه علمی - آموزشی متبوع داوران ضروری است.
- ۱۷-۱۹- رئیس جلسه بر اساس عدم رعایت ضوابط و مقررات اجرایی در قالب فرم مشخص از گروه‌های مناظره کننده امتیاز کسر خواهد کرد. این امتیاز در نتایج کلی محاسبه خواهد شد.
- ۱۷-۲۰- داوران، صرف نظر از امتیازی که به معیارها می‌دهند، باید نظر کلی خود را درباره تیم برنده در انتهای فرم درج کنند.
- ۱۷-۲۱- داوران باید به همه موارد مندرج در فرم داوری رأی دهند.

۱۸- معیارهای امتیازدهی

۱۸-۱- رعایت شرایط و ضوابط مندرج در آئین‌نامه

۱۸-۲- برنامه‌ریزی و هماهنگی و انسجام گروهی

۱۸-۲-۱- انسجام مطالب و پایایی مطالب مطرح شده

۱۸-۲-۲- قابل تمیزبودن ره‌وس، سرفصل‌ها و جزئیات مباحث مطرح‌شده توسط گروه‌ها

۱۸-۲-۳- حمایت و پشتیبانی اعضای گروه از یکدیگر (شایسته است که استدلال های هر سخنران در امتداد استدلال های هم گروهی خود باشد).

۱۸-۳- رعایت اخلاق مناظره علمی و احترام به آراء و نظرات مخالف

- ۱۸-۳-۱- حفظ حرمت اشخاص، وزانت و متانت ادبی
- ۱۸-۳-۲- برقراری ارتباط صحیح
- ۱۸-۳-۳- رعایت صراحت و صداقت
- ۱۸-۳-۴- دوری از تعصب و القاء نظرات و عقاید
- ۱۸-۳-۵- استفاده از گزاره های منطقی، اصول و مبانی تجربه شده و علمی (توجه به هست ها و نیست ها، نه باید ها و نبایدها)

۱۸-۴- توجه و رعایت فرایندهای علمی، منطقی و مستدل از طرح مسأله تا نتیجه گیری

- ۱۸-۴-۱- اجتناب از تعدد و پراکندگی مبانی نظری قابل استفاده در سخنرانی ها
- ۱۸-۴-۲- انتخاب سبک مناسب مناظره و سیر منطقی گسترش مفاهیم
- ۱۸-۴-۳- تحقیق و پژوهش در ارتباط با موضوع و جمع آوری و استناد به اسناد و مدارک معتبر
- ۱۸-۴-۴- به کارگیری انواع برهان های علمی و خودداری از اشکال و دلایل غیرعلمی و عامه پسند
- ۱۸-۴-۵- انتخاب روش مناسب جهت مناظره متناسب با موضوع و توانایی افراد
- ۱۸-۴-۶- استفاده از منابع روزآمد، معتبر و پرهیز از سوءاستفاده و بزرگ نمایی منابع و مأخذ

۱۸-۵- فن بیان و رعایت نکات دستوری

- ۱۸-۵-۱- رعایت دستور زبان فارسی و به کار گیری لغات سره
- ۱۸-۵-۲- پرهیز از طولانی کردن و کوتاه کردن سخن به شکل غیرمتعارف
- ۱۸-۵-۳- پرهیز از به کارگیری اصطلاحات غیرفنی و غیرتخصصی مناظره کنندگان
- ۱۸-۵-۴- پرهیز از کلی گویی و ادعاهای نامعتبر و بی پایه نظیر: گفته شده...، می گویند...

۱۸-۶- احاطه و اشراف نسبت به موضوع مورد بحث

- ۱۸-۶-۱- جامعیت، ژرف اندیشی و انعطاف در تحلیل علل مسائل و پاسخ گویی به سؤالات
- ۱۸-۶-۲- شناخت مسأله و چگونگی طرح آن و پرداختن به نظریات موجود در ارتباط با مسأله
- ۱۸-۶-۳- به روز بودن مسائل و مباحث مطرح شده
- ۱۸-۶-۴- ارجاع به مسائل تاریخی و منطقی

۱۸-۷- خلاصیت در طرح مسأله، سؤالات، تعاریف و نتیجه گیری سخنرانی ها

- ۱۸-۷-۱- قابل استفاده بودن مطالب برای جامعه دانشجویان
- ۱۸-۷-۲- ایراد سخنرانی های دارای ویژگی های اطلاع رسانی، آگاهی بخشی و آموزشی
- ۱۸-۷-۳- نوآوری در مفاهیم و توجه به مصادیق تازه و بدیع
- ۱۸-۷-۴- استناد به منابع و اسناد معتبر

۱۹- گزاره‌ها

۱-۱۹- **محورهای گزاره:** برخی محورهای تعیین شده برای مسابقات ملی مناظره دانشجویی، عبارتند از:

- توسعه و پیشرفت، مدیریت جهادی، اقتصاد مقاومتی، نوآوری‌های علمی، اشتغال دانش بینان، توسعه پایدار
- اخلاق اجتماعی، نوع دوستی، اعتدال، خدمت داوطلبانه، تضادهای اجتماعی، اخلاق مداری، رضایت از زندگی
- سلامت، بهداشت روانی، سلامت عمومی، تحول نظام سلامت، مبارزه با اعتیاد، ورزش
- سیاست، عدالت محوری، قانون مداری، روابط بین الملل، مفاسد اقتصادی، رسانه‌های جمعی

۱۹-۲- **ضوابط تنظیم گزاره:** تدوین و تنظیم گزاره‌ها جهت استفاده در یک مسابقه مناظره می‌بایست بر اساس ضوابطی باشد که به شرح زیر است:

۱۹-۲-۱- تعریف گزاره: گزاره عبارت است از جمله‌ای خبری که مناظره حول آن شکل می‌گیرد و چارچوب مناظره را مشخص می‌کند.
۱۹-۲-۲- انتخاب «گزاره» از اساسی‌ترین وظایف شورای علمی مسابقات است. این شورا موظف است فهرست کاملی از گزاره‌های هر دوره را حداکثر ۳۰ روز پیش از شروع مسابقات تصویب و اعلام نماید.

۱۹-۲-۳- محورهای کلی گزاره‌ها، به پیشنهاد شورای علمی و تصویب شورای سیاست‌گذاری تعیین می‌شود. منظور از محورها، مقولات کلی هستند که گزاره‌ها بر مبنای آنها تدوین خواهد شد. مانند: اقتصاد، سیاست، سلامت، بهداشت روانی و ...
۱۹-۲-۴- در نگارش گزاره‌ها باید موارد زیر رعایت شود:

- قالب جمله، خبری باشد (مثال صحیح: واردات کالا سبب ارتقای کیفیت تولیدات داخلی می‌شود مثال غلط: آیا واردات کالا سبب ارتقای کیفیت تولیدات داخلی نمی‌شود؟)
 - گزاره نباید چنان تخصصی باشد که قابلیت بحث عمومی را از دست بدهد و برای مخاطب عام قابل درک نباشد (مثال صحیح: توسعه اقتصادی بر توسعه سیاسی کشور مقدم است. مثال غلط: از نقطه نظر کینزین‌ها توسعه اقتصادی نسبت به توسعه سیاسی رسیدن به توسعه پایدار را تسریع می‌بخشد)
 - گزاره باید قابلیت بحث دوسویه (مخالفت یا موافقت) داشته باشند
 - گزاره نباید انتزاعی باشد و ترجیحاً به مسائل روز و بومی بپردازد (مثال صحیح: انتخاب ترامپ در آمریکا درمناسبات بین‌المللی به نفع ایران است. مثال غلط: کمال گرایی مثبت و منفی با حل مسائل شناختی رابطه مستقیم دارد).
- ۱۹-۲-۵- توصیه می‌شود در مسابقات منطقه‌ای و استانی، گزاره‌هایی مورد استفاده قرار گیرد که به مسائل بومی آن منطقه یا استان مربوط است.

مسابقات کشوری مناظره دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان؛

بخش چهارم: ضمائ، فرمها و جداول



مramنامه

به منظور برگزاری هرچه بهتر مسابقات مناظره دانشجویان ایران و در راستای رشد و شکوفایی فرهنگ گفتگو و تقویت روحیه حق و حقیقت طلبی و با هدف رشد و توسعه علم و دانش و زمینه سازی در جهت یادگیری اصیل، عمیق و پایدار، دانشجویان شرکت کننده در این مسابقات خود را مقید و متعهد به رعایت اصول این مramنامه می دانند.

- ما با اطلاع و آگاهی کامل نسبت به آیین نامه های اجرایی و داوری در مسابقات مناظره شرکت می کنیم.
- ما به قوانین وضع شده برای اجرای مسابقات احترام می گذاریم.
- ما در فضای تعامل و احترام متقابل با مسئولین برگزاری مسابقات همراهی می نماییم.
- ما صبر، حفظ آرامش و رعایت اخلاق اسلامی را در صورت داشتن اعتراض، سرلوحه قرار می دهیم.
- ما رأی و قضاوت هیأت داوران را به عنوان نتیجه قطعی هر مسابقه می پذیریم.
- ما باور قلبی داریم که برای یادگیری، آموزش و کسب مهارت گفتگو و مناظره در این مسابقات شرکت کرده ایم.
- ما باور داریم که جذابیت مسابقات در گرو برد و باخت است، اما به دنبال تسلط بر یکدیگر نیستیم.
- ما خود را ملزم به پرهیز از ورود در نزاع های غیرعلمی و مجادلات روزمره می دانیم.
- ما خود را ملزم به رعایت اخلاق علمی در نقد و نقل آراء اشخاص و آثار می دانیم.
- ما خود را ملزم به پرهیز از تعصب، حفظ حرمت اشخاص و تحمل عقاید مخالف می دانیم.

نام و نام خانوادگی	سرگروه:			
محل امضاء / تاریخ				

راهنمای فرم جدید داوری مسابقات مناظره

- به هر داور یک فرم اختصاص داده می شود. برای داور توضیح داده شود که فقط یک مورد از امتیاز توصیفی را در هر بند می تواند انتخاب کند.
- وقتی داور یک مورد از امتیاز کیفی را انتخاب می کند در آن واحد هم به گروه موافق و هم به گروه مخالف امتیاز تخصیص می دهد.
- مثال:

رعایت اخلاق مناظره علمی	موافق کاملا برتر	موافق نسبتا برتر	مساوی	مخالف نسبتا برتر	مخالف کاملا برتر
عدد متناظر با هر گزینه:	۵	۴	۳	۲	۱

- هر بند فرم امتیازدهی ۶ امتیاز دارد که داور این ۶ امتیاز را بین گروه موافق و مخالف تقسیم می کند.
- وقتی داور الف گزینه موافق کاملا برتر را انتخاب می کند یعنی امتیاز ۵ داده است. و شما در اکسل داوری برای بند مورد نظر و داور الف عدد ۵ را وارد می کنید. در فرم اکسل امتیاز گروه مخالف، سیستمی محاسبه و نمایش داده خواهد شد.
- برای محاسبه امتیازات گروه موافق و مخالف در فرم اکسل محاسبه امتیازها که برایتان ارسال شده است کافی است سه ستون زرد شده و سلولهای سبز مقابل رییس جلسه را پر کنید، باقی خانه ها طبق فرمول داده شده محاسبه خواهد شد.
- همان طور که در فرم اکسل مشاهده میکنید هم میانه داده ها و هم میانگین آنها محاسبه خواهد شد.
- برای محاسبه امتیاز نهایی هر گروه ، امتیاز منفی رییس جلسه در محل مربوطه وارد نمایید امتیاز نهایی محاسبه خواهد شد. دقت شود امتیاز رییس جلسه با علامت منفی وارد شود.
- در پایین فرم امتیازدهی اساتید قسمتی وجود دارد که داوران می بایست نام گروه برتر از نظر خودشان را وارد کنند. دقت شود که این قسمت از فرم حتما توسط داور تکمیل شود.
- تذکر مهم: در شرایطی که محاسبه امتیاز دو گروه بر حسب میانه (پس از لحاظ امتیاز رییس جلسه) مساوی شد، بر اساس نظر داوران اکثریت آراء ملاک خواهد بود. اگر استثنائا در مواردی یک داور به هیچ وجه نمی تواند نظر خود را در مورد گروه برتر بدهد و مساوی اعلام نماید و نظر دو داور دیگر هم در تضاد باشد ملاک محاسبه امتیازها میانگین داده ها خواهد بود
- پس ملاک برای محاسبه امتیازها: اول: میانه دوم: نظر داوران سوم: میانگین خواهد بود.
- پس از وارد نمودن امتیازها در فرم صورتجلسه، صورتجلسه توسط هیات داوران امضاء شود، تاکید می شود تا زمانی که نتیجه داوری اعلام نشده است داوران به هیچ وجه جلسه را ترک نکنند.

فرم امتیازدهی داوری

زمان برگزاری مناظره:

عنوان گزاره:

نام داویر:

نام گروه مخالف:

نام گروه موافق:

معیار داوری		موافق 		مخالف 	
الف) رعایت اصول و اخلاق مناظره					
1. حفظ حرمت اشخاص و رعایت ادب و عفت در رفتار و گفتار	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
2. گوش کردن و توجه به سخنرانی گروه مقابل و نقد استدلال‌های آن‌ها	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
3. احترام به دیدگاه‌های مخالف و توجه و اشاره به نکات مثبت تیم رقیب	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
4. پرهیز از تعصب و جانبداری غیرمنطقی بر مواضع خود	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
5. پرهیز از حوسلاری، بزرگشمنایی و تقدس بخشی یا هدف افشاء نظر و عقاید خود به دیگران	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
ب) رعایت فنون مناظره					
6. درست و بلاغت لفظی در رعایت دستور زبان و بهره گیری از واژه‌های فارسی و استفاده از لغات تخصصی انقبسی و علمی است	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
7. استفاده مناسب از فنون زبان بدن مانند ارتباط چشمی، حرکات دست و ...	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
8. استفاده از تکنیک‌های فن بیان از جمله آغاز و پایان مناسب	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
9. پرهیز از تکرار و بسط ملال آور سخن	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
10. مهارت خلاصه‌سازی و جمع بندی مطالب ارائه شده	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
ج) رعایت فرآیند های منطقی					
11. انجام بحث در چهارچوب گزاره	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
12. صورت‌بندی درست بحث مباحث (قابل تمیز بودن رؤوس، مرفعلها از جزئیات مباحث)	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
13. انسجام و پیاپی مطالب و رعایت سیر منطقی گسترش مباحث	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
14. احتساب از تعدد و تراکندی مبانی نظری	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
15. استفاده از گزاره‌های منطقی و پرهیز از مغالطات	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
16. پرهیز از بزرگشمنایی و سوءاستفاده از منابع، مراجع و شخصیت‌ها	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
د) رعایت اصول و روش های علمی					
17. شناخت درست مسئله و بررسی جوانب آن	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
18. رویکرد علمی و روشمند در ارائه مباحث و پرهیز مباحث غیر علمی	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
19. جامع‌نگری و ژرفاندیشی در ارائه مباحث	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
20. انصاف بر نظر بهای موجود (موافق و مخالف گزاره)	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
21. استفاده از شواهد آمار و اطلاعات روزآمد	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
22. استناد به منابع معتبر و جدید (تعدد منابع و استفاده از منابع تخصصی و مرجع)	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
23. توجه به راهکارها و ملاحظات بومی و کاربردی	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
24. توانایی پاسخ‌گویی به سوالات تیم مقابل	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد
25. خلاصت و نوآوری در ارائه مباحث	موافق کلاً برآورد	موافق نسبتاً برآورد	مستطوری	مخالف نسبتاً برآورد	مخالف کلاً برآورد

امضای داویر:

نام گروه برنده:

فرم امتیازدهی
رئیس جلسه

موضوع مناظره:	محل برگزاری:	مرحله:
تاریخ:	ساعت:	نام رئیس جلسه:
معیار داوری		امتیاز منفی
سخنرانی اعضا بیشتر از زمان تخصیص داده شده (بعد از اعلام رئیس جلسه دیگر ادامه ندهند)		۳-۱
استفاده از لپ تاپ ، تبلت و تلفن همراه در طول مناظره (افراد سخنران)		۳-۱
صحبت یا داوران قبل از شروع مسابقه تا قبل از اعلام نتایج		۴-۱
تاخیر در تحویل فرم چکیده به پذیرش (یک ربع قبل از مناظره)		۳-۱
عدم تحویل فرم چکیده		۳-۱
عدم رعایت قوانین برگه یادداشت و ارتباط با اعضای محقق گروه و ارتباط با دیگر افراد حاضر در سالن		۴-۱
جمع امتیازات منفی:		

- * بعد از اعلام رئیس جلسه به ازای تاخیر هر نفر در هر ۵ دقیقه ۴ امتیاز کسر می شود.
- * در صورت غیبت یکی از اعضای گروه ۱۲ امتیاز منفی برای آنان درج خواهد شد.
- ** با گذشت ۱۵ دقیقه از اعلام رئیس جلسه اگر دو نفر از اعضای گروه حاضر نباشند، رئیس جلسه حذف گروه را اعلام خواهد کرد.

محل امضاء :

فرم امتیازدهی
رئیس جلسه

موضوع مناظره:	محل برگزاری:	مرحله:
تاریخ:	ساعت:	نام رئیس جلسه:
معیار داوری		امتیاز منفی
سخنرانی اعضا بیشتر از زمان تخصیص داده شده (بعد از اعلام رئیس جلسه دیگر ادامه ندهند)		۳-۱
استفاده از لپ تاپ ، تبلت و تلفن همراه در طول مناظره (افراد سخنران)		۳-۱
صحبت یا داوران قبل از شروع مسابقه تا قبل از اعلام نتایج		۴-۱
تاخیر در تحویل فرم چکیده به پذیرش (یک ربع قبل از مناظره)		۳-۱
عدم تحویل فرم چکیده		۳-۱
عدم رعایت قوانین برگه یادداشت و ارتباط با اعضای محقق گروه و ارتباط با دیگر افراد حاضر در سالن		۴-۱
جمع امتیازات منفی:		

- * بعد از اعلام رئیس جلسه به ازای تاخیر هر نفر در هر ۵ دقیقه ۴ امتیاز کسر می شود.
- * در صورت غیبت یکی از اعضای گروه ۱۲ امتیاز منفی برای آنان درج خواهد شد.
- ** با گذشت ۱۵ دقیقه از اعلام رئیس جلسه اگر دو نفر از اعضای گروه حاضر نباشند، رئیس جلسه حذف گروه را اعلام خواهد کرد.

محل امضاء :

فرم صور تجله

موضوع:	محل برگزاری:
تاریخ:	ساعت شروع:
	ساعت خاتمه:

مشخصات گروهها:

نام گروه موافق:	نام گروه مخالف:
نام دانشگاه:	نام دانشگاه:
نام و نام خانوادگی سرپرست:	نام و نام خانوادگی سرپرست:
اعضای گروه:	اعضای گروه:
(1)	(1)
(2)	(2)
(3)	(3)
(4)	(4)

ردیف	اسامی داوران اساتید	امتیاز داوری	گروه موافق	گروه مخالف	امضاء داوران
1	نام و نام خانوادگی:				
2	نام و نام خانوادگی:				
3	نام و نام خانوادگی:				

نام و نام خانوادگی رئیس جلسه:			گروه موافق	گروه مخالف	امضاء

مجموع امتیازات :			گروه موافق	گروه مخالف
		

فرم ارزیابی واحد برگزار کننده مسابقات مناظره دانشجویی

اسم شرکت کننده

ردیف	موضوعات	امتیاز	میانگین	امتیاز محاسبه شده
۱	نحوه استفاده از فضای مجازی	۲	۳	
۲	تالیفات میدانی (پوستر، تراکت، اینفوگراف و...)	۲		
۳	پوشش خبری و رسانه‌ای در رسانه استانی	۲		
۴	تولید یا پخش برنامه گویزویی	۲		
۵	مسابجه با استادی و صاحب نظران و دانشجویان	۲		
۶	نشست با استادی در دانشگاهها (تلفنی و تشکیل تیرا)	۲		
۷	حضور دبیر اجرایی واحد در کارگاه آموزشی برگزار شده	۴	۳	
۸	اطلاع به موافق تقویم برگزاری مسابقات (۱۵ - ...)	۲		
۹	تهیه جدول مسابقات و موافق گروهها	۲		
۱۰	کیفیت ارتباط دبیر اجرایی واحد با سازمان در طول برگزاری طرح	۲		
۱۱	ارائه گزاره‌های پیشنهادی به دبیر خانه	۲		
۱۲	ارائه مناظره و پاسخ گزارش‌های هتاک	۴		
۱۳	تعداد گروههای دانشجویی شرکت کننده	۱۰۰	۳	
۱۴	تنوع دانشگاهها و مناطق و رشتههای تحصیلی	۴		
۱۵	استفاده از گروهها و کارکنان دانشجویی دانشگاه با واحد در برگزاری مسابقات	۲		
۱۶	حضور تشکلهای و گروههای نماینده تشکلهای در مسابقات	۲		
۱۷	جلسه توضیحی برای داوران	۲		
۱۸	برگزاری جلسات و کارگاههای توضیحی و تبلیغی برای دانشجویان و گروههای دانشجویی	۶		
۱۹	کیفیت علمی کارگاههای برگزار شده (معاون و مدرس کارگاه)	۴	۳	
۲۰	کمیت و هئوین کارگاههای برگزار شده (تعداد و ساعات کارگاه)	۶		
۲۱	اعضای کانونهای رسمی از آموزش جهاد دانشگاهی به شرکت کنندگان در کارگاه	۲		
۲۲	کیفیت اجرای کارگاه شامل زمان، مکان و تعداد شرکت کنندگان	۲		
۲۳	برنامه آموزشی برای برگزار کنندگان استانی جهت تدافعی برای مرحله منطقه‌ای	۴		
۲۴	رعایت کامل مفاد دستورالعملهای اجرایی سازمان و آیین نامه اجرایی مسابقات (table)	۵	۴	
۲۵	حضور مسئولین واحد برگزار کننده در برنامه (ارزیابی بر اساس سمت)	۴		
۲۶	حضور مسئولین و صاحب نظران دانشگاهی و استانی در برنامه	۲		
۲۷	برگزاری در دانشگاههای اصلی و معاون و کیفیت مکان برگزاری	۵		
۲۸	اجرای برنامه طبق زمان بندی قبلی و طی بازه زمانی اعلام شده توسط دبیر خانه	۲		
۲۹	میزان رضایت دانشجویان با توجه به نتایج نظرسنجی	۲		
۳۰	میزان شرکت دانشجویان به عنوان مخاطب	۶		
۳۱	کیفیت برنامه اختتامیه و اختتامیه	۵		
۳۲	برگزاری نشست نقد و بررسی با داوران و شرکت کنندگان بعد از برگزاری	۲		
۳۳	فیلم (اختتامیه - اجرای مسابقات - اختتامیه و برنامه های جنبی)	۱۵	۳	
۳۴	عکس (اختتامیه - اجرای مسابقات - اختتامیه و برنامه های جنبی)	۱۰		
۳۵	تکمیل فرم گزارش بافرم را در گوگل درایو دریافت کنیدا	۱۰		
۳۶	ارسال موارد فوق به سازمان در فرصت تعیین شده	۱۰		
۳۷	معرفی و ارائه گزارش مسابقات در شورای مربوطه به استان	۵	۳	
۳۸	میزان مشارکت سایر نهادها در زمینه جذب مالی و امکانات	۵		
۳۹	نوآوری در استفاده از محتوای مسابقات	۵	۳	
۴۰	ارائه ایده در فرآیند اجرای مسابقات (از تبلیغات تا اختتامیه)	۵		

مجموعی امتیاز واحد ...

بسمه تعالی

شیوه نامه پیشنهاد گزاره

انتخاب «گزاره» رکن اصلی مناظره و از اساسی ترین وظایف شورای علمی مسابقات می باشد. دبیرخانه مسابقات ملی مناظره دانشجویان ایران موضوعات و گزاره های پیشنهادی مختلف را از دانشجویان علاقمند، اساتید، صاحب نظران و نهادهای حامی طرح دریافت می نماید.

محور: دبیرخانه مسابقات با تأیید شورای سیاستگذاری مسابقات برخی چالش های اساسی کشور را به عنوان محور انتخاب و در موضوعات مختلف دسته بندی نموده است. مانند سلامت، سیاست و...

موضوع: محورهای مسابقات به موضوعات مختلف قابل تقسیم است. موضوع کلیدواژه های مناظره را به ما خواهد داد به عنوان مثال محور سلامت به موضوعاتی چون سلامت عمومی و بهداشت روانی قابل تقسیم است.

گزاره: یک جمله مثبت خبری است که مناظره حول آن شکل می گیرد و در واقع چارچوب مناظره را مشخص می کند.

۱- هر چیزی می تواند موضوع بحث در مناظره باشد.

۲- موضوعات می بایست در قالب یک گزاره مثبت، خبری و ایجابی باشد.

مثال صحیح: واردات کالا سبب ارتقای کیفیت تولیدات داخلی می شود مثال غلط: واردات کالا سبب ارتقای کیفیت تولیدات داخلی نمی شود. یا آیا واردات کالا سبب ارتقای کیفیت تولیدات داخلی می شود؟

۳- گزاره ها تخصصی نبوده (مختص یک رشته خاص) و دارای قابلیت بحث برای عموم می باشد.

مثال صحیح: توسعه اقتصادی بر توسعه سیاسی کشور مقدم است. مثال غلط: از نقطه نظر کینزین ها توسعه اقتصادی نسبت به توسعه سیاسی رسیدن به توسعه پایدار را تسریع می بخشد.

۴- گزاره به شکل کلی و دارای قابلیت بحث دوطرفه می باشد. یعنی هم موضع موافق و هم موضع مخالف قابل دفاع باشد.

مثال صحیح: ثروت با خود فرهنگ به همراه می آورد. مثال غلط: ثروت و فرهنگ در تضاد با هم می باشند.

۵- گزاره ها انتزاعی نبوده و ترجیحاً به مسائل روز ارجاع داشته باشند.

مثال صحیح: انتخاب ترامپ در آمریکا در مناسبات بین المللی به نفع ایران است. مثال غلط: کمال گرایی مثبت و منفی با حل مسائل شناختی رابطه مستقیم دارد.